



AOC (Axel Othelet Conseils)

Diagnostic des besoins sociaux et éducatifs du quartier St Pierre / René II / Bonsecours

Rapport de mission

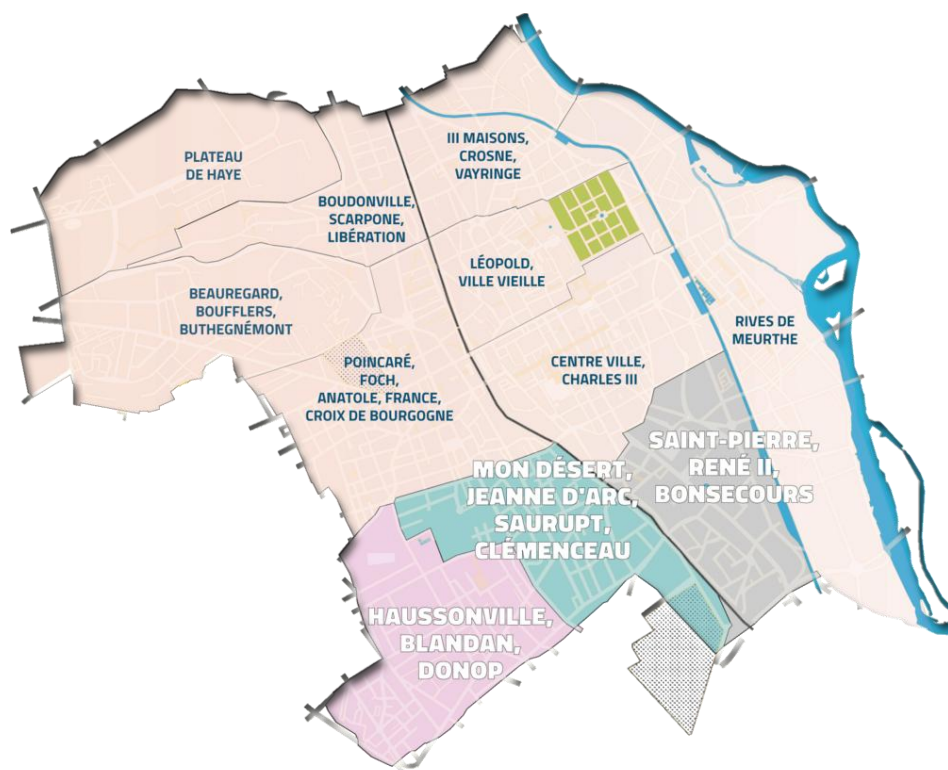
Septembre 2025

INTRODUCTION	3
LE QUARTIER SAINT PIERRE / RENÉ II / BONSECOURS : DONNÉES SOCIO-ÉCONOMIQUES ET ENJEUX	4
I. Portrait socio-démographique du quartier	4
II. La précarité économique : un marqueur du territoire	4
III. Des fragilités observées chez le public jeune	8
IV. Une lecture des enjeux	12
V. Les attentes habitantes	13
VI. Le complément indispensable du point de vue des partenaires	29
CONCLUSION	32

Introduction

Cette mission de diagnostic fait suite aux difficultés financières importantes rencontrées par la MJC Pichon, auxquelles la Ville de Nancy a été confrontée. La MJC a été placée, en conséquence, en liquidation judiciaire fin juin 2025. La disparition de cette structure bien connue des habitants de la ville et plus largement de la métropole vient interroger la répartition de l'offre de service socio-éducative et culturelle sur le quartier Saint Pierre / René II / Bonsecours. La Ville a souhaité questionner cette répartition au regard des besoins actuels de ce quartier.

Ce rapport présente une analyse des besoins éducatifs et sociaux du quartier en s'appuyant sur les données issues du portrait social ABS Nancy réalisé en 2023, d'un questionnaire administré auprès de 121 habitants et d'un diagnostic partagé avec les partenaires locaux. L'objectif est de mettre en évidence les risques, les leviers d'action et de proposer des préconisations adaptées aux réalités rencontrées par les habitants sur ce quartier.

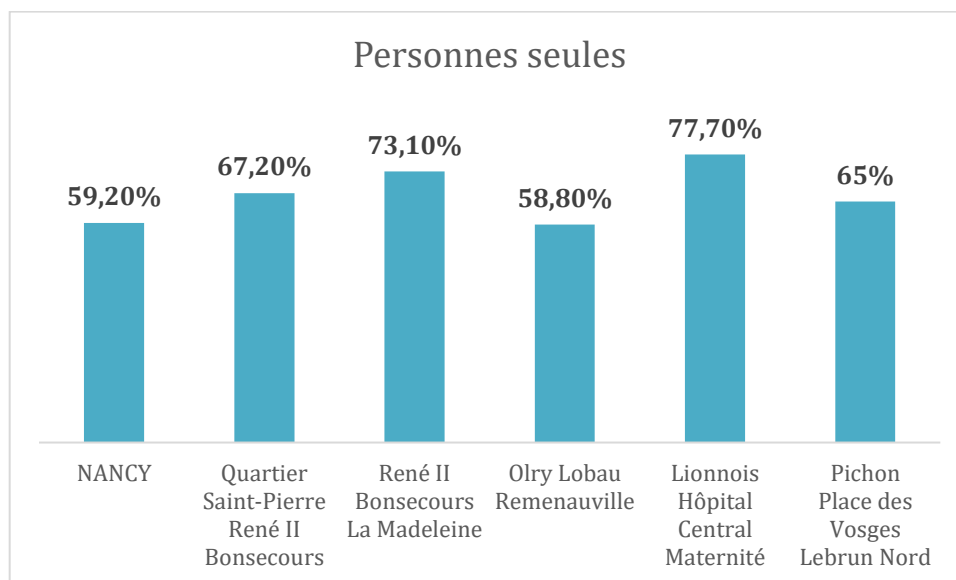


Le quartier Saint Pierre / René II / Bonsecours : Données socio-économiques et enjeux

I. Portrait socio-démographique du quartier

Le quartier Saint Pierre / René II / Bonsecours compte 9 054 habitants (2019). Après une croissance démographique marquée entre 1990 et 2019 (+35 %), la population est légèrement en baisse depuis 2013 (-1,3 %). La structure par âge révèle une forte proportion de jeunes adultes (20-39 ans : 43,5 %) et une jeunesse significative (moins de 20 ans : 23,2 %).

Les ménages sont de petite taille (1,59 personne en moyenne) et 67 % sont composés de personnes seules, ce qui en fait l'un des quartiers les plus touchés par l'isolement à Nancy. Ce chiffre monte même à 77,7 % sur l'IRIS Lionnois, hôpital central, maternité. Cet isolement touche particulièrement les jeunes adultes et les seniors.



II. La précarité économique : un marqueur du territoire

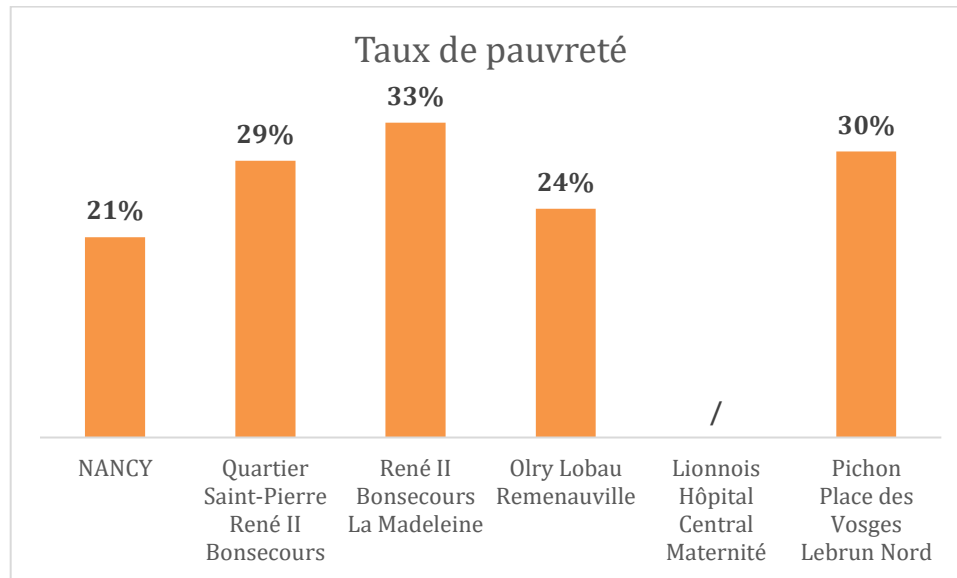
La précarité économique est très marquée. Le revenu médian se situe à 1 444 €, voire 1 358 € sur l'IRIS de la Madeleine (contre 1 775 € à Nancy).

On rencontre un taux de pauvreté de 29 % (33 % sur la Madeleine) et une forte dépendance aux prestations sociales (14 % des revenus).

L'accès aux droits est limité, notamment en raison d'une fracture numérique : indice Compas de 9/15¹ (10/15 sur l'IRIS de la Madeleine). La population immigrée (14,8 %) connaît une

¹ Méthode de calcul de l'indice :

forte progression et présente des besoins spécifiques (logement, démarches administratives, santé, apprentissage du français).



Les difficultés économiques et sociales sont majeures sur le quartier, ce qui le place très souvent en seconde position après le quartier du Plateau de Haye, comme le montrent les graphiques suivants :

L'indice repose sur **trois indicateurs-clés**, chacun noté de **0 à 5**. Leur **somme** donne une **note finale sur 15** :

Part des familles avec enfant(s) de 6 à 18 ans

Ce critère reflète les besoins accrus en accès au numérique pour le suivi scolaire et la parentalité (ex. : EduConnect, Parcoursup).

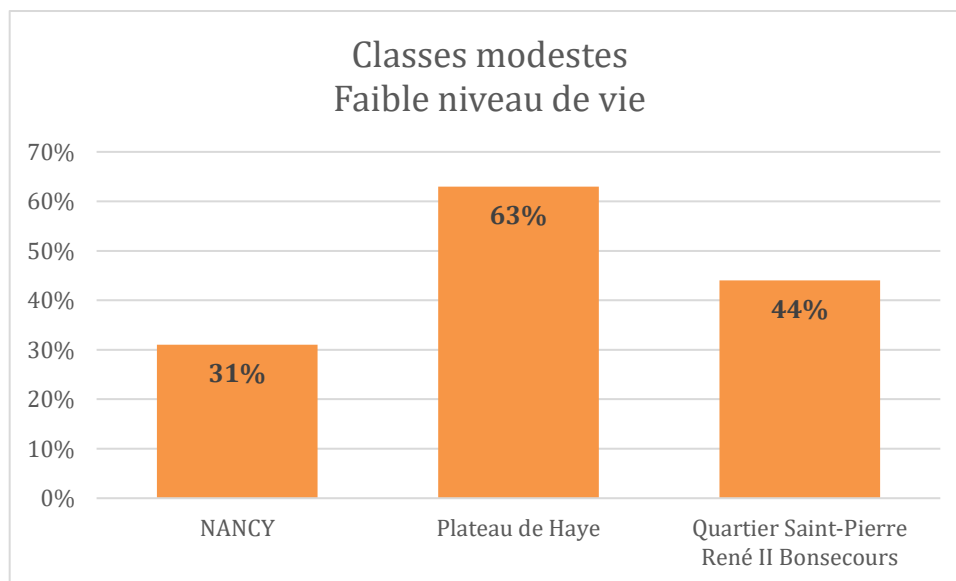
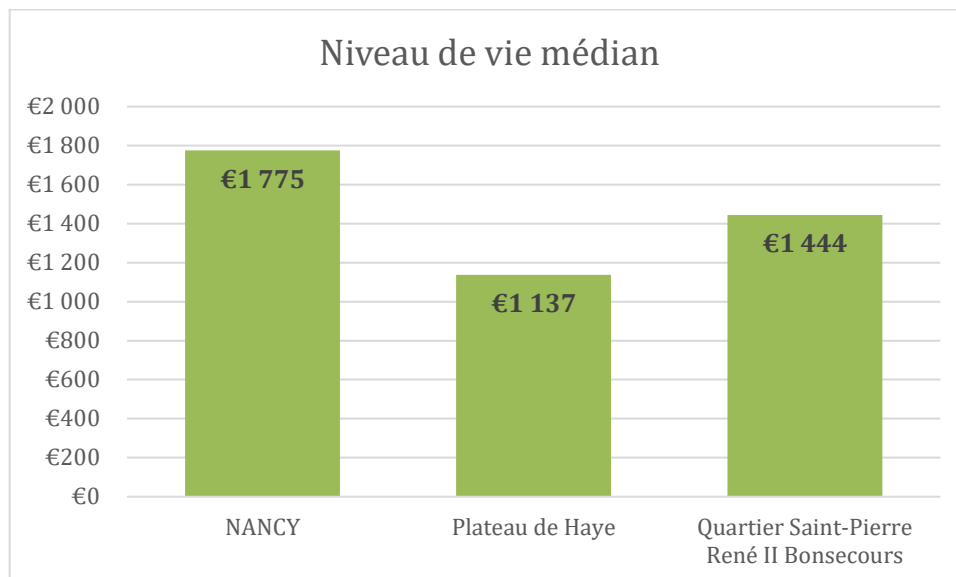
Taux de demandeurs d'emploi

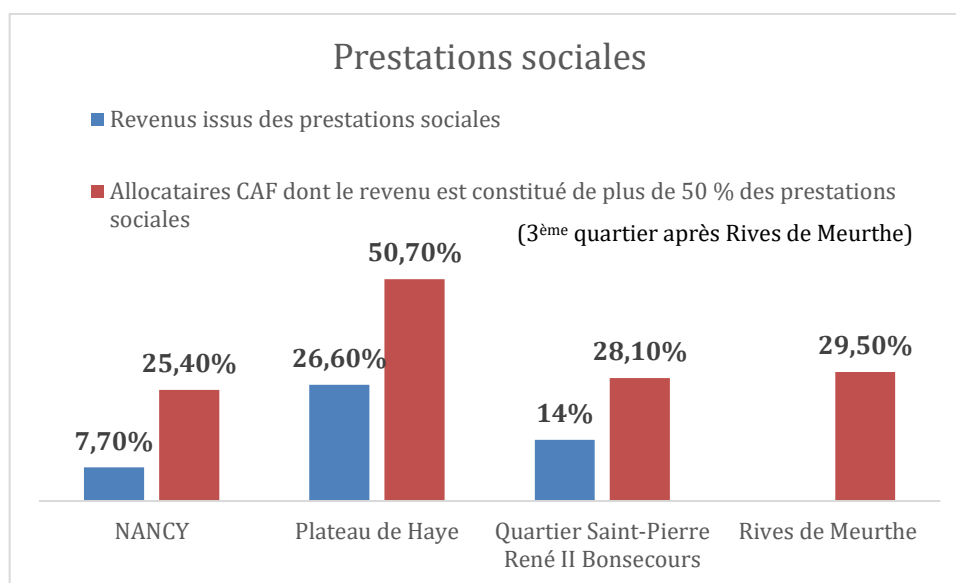
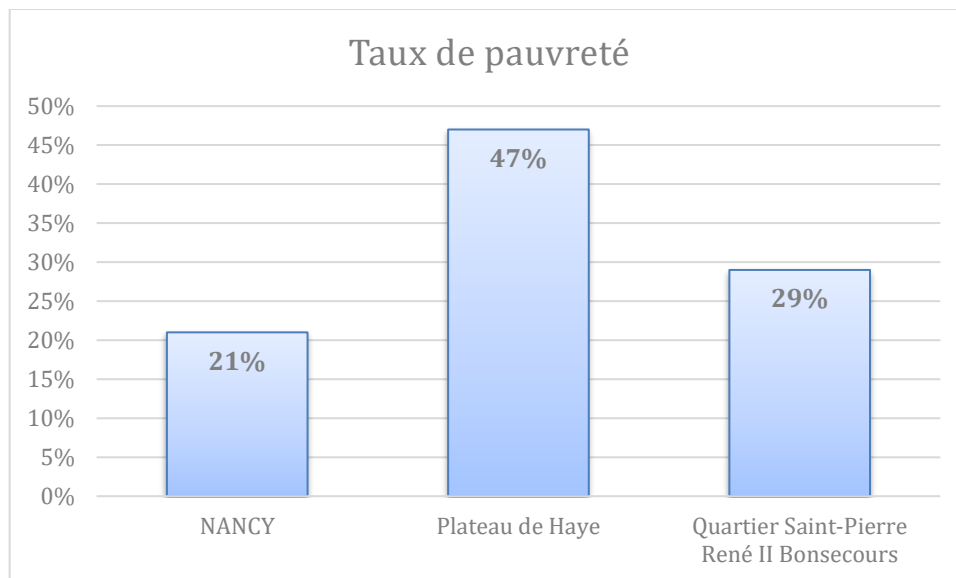
L'accent est mis sur le besoin d'utiliser les outils numériques pour rechercher un emploi et se déclarer (via Pôle Emploi).

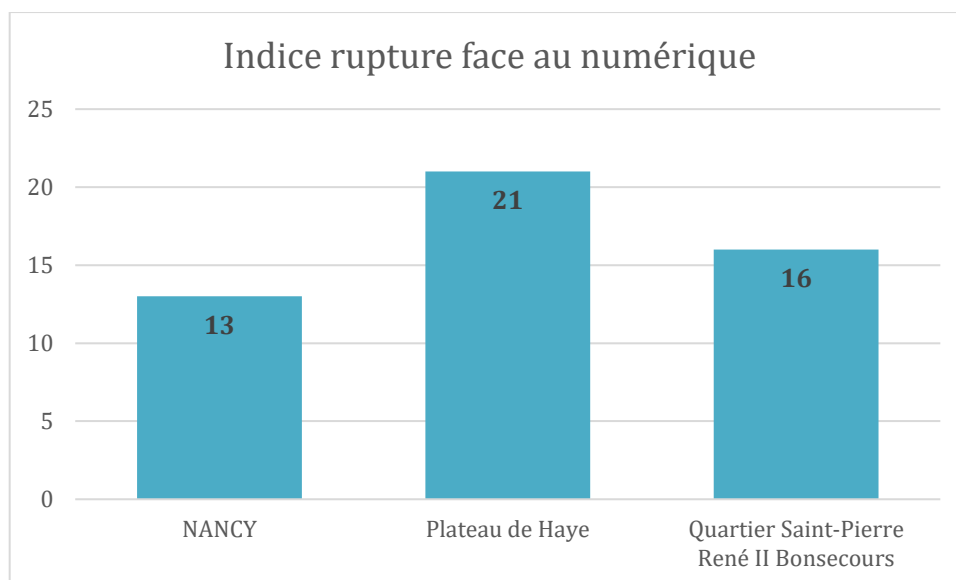
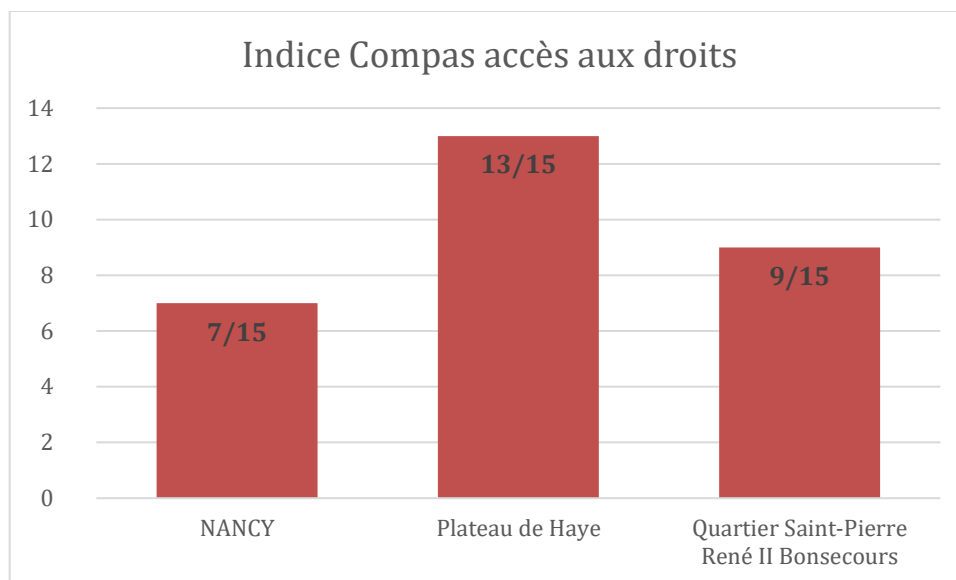
Part des revenus issus des prestations sociales

Plus la dépendance aux aides (APL, RSA, allocations familiales...) est forte, plus le besoin d'accompagnement dans l'accès aux droits est considéré comme élevé.

Comparaison Quartier Plateau de Haye / Quartier Saint-Pierre René II Bonsecours







Source : ABS Nancy Portrait social, Février 2023. Chiffres de 2019

III. Des fragilités observées chez le public jeune

Si on observe particulièrement la situation des jeunes de moins de 18 ans sur le quartier, nous pouvons constater qu'elle est fragilisée en s'appuyant sur l'indice de vulnérabilité : 36,4 % des enfants de 0-10 ans (contre 23,4 % sur la ville) et 32,7 % des 11-17 ans (vs 24,7 %) sont considérés comme vulnérables². Les familles monoparentales représentent

² Un **enfant est considéré comme vulnérable** lorsqu'il cumule **au moins 4 des 7 facteurs de risque sociaux** suivants :

- **Vivre dans une famille monoparentale**
- **Vivre dans une famille nombreuse** (3 enfants ou plus)

43 % des familles avec enfants, ce qui accroît les besoins en médiation familiale et en accompagnement scolaire. Le chômage des jeunes de moins de 26 ans atteint 18,3 % (contre 15,8 % à Nancy), avec une forte instabilité résidentielle et des emplois précaires.

Au global, le quartier Saint Pierre / René II / Bonsecours est caractérisé par de multiples difficultés sociales et économiques. Il se situe bien en-deçà des moyennes de la ville, surtout lorsqu'on observe certains îlots au sein du quartier. Celui de La Madeleine montre par exemple, un fort décrochage.

Nous pouvons nous en rendre compte en observant les deux tableaux récapitulatifs suivants :

-
- **Vivre dans une famille où tous les parents ont un bas niveau de formation** (au plus BEPC/brevet des collèges)
 - **Vivre dans une famille comptant au moins un parent au chômage ou en emploi précaire**
 - **Vivre dans une famille sans aucun adulte actif en emploi**
 - **Vivre dans un logement social situé dans un immeuble ancien**
 - **Vivre dans un logement surpeuplé**

Tableau synthétique comparatif quartier St Pierre et ville de Nancy

Thématiques	Quartier Saint Pierre - René II - Bonsecours	Ville de Nancy
Population (2019)	9 054 habitants	105 058 habitants
Évolution récente (2013-2019)	-1,3 %	+0,9 %
Moins de 20 ans	23,2 %	22 %
20-39 ans	43,5 %	39,5 %
> 75 ans	5,7 %	6,9 %
Personnes seules	67,2 %	59,2 %
Familles monoparentales	6,8 %	6,9 %
Couples parentaux	9 %	10,9 %
Niveau de vie median	1 444€	1 775€
Part des classes modestes	44 %	31 %
Taux de pauvreté	29 %	21 %
Revenus issus de prestations sociales	14 %	7,7 %
Enfants 0-10 ans vulnérables	36,4 %	23,4 %
Enfants 11-17 ans vulnérables	32,7 %	24,7 %
Chômage < 26 ans	18,3 %	15,8 %
Indice d'accès aux droits	9	7

Tableau synthétique par Iris

	NANCY	Quartier St- Pierre René II Bonsecours	René II Bonsecours La Madeleine	Olry Lobau Remenauville	Lionnois Hôpital Central Maternité	Pichon Place des Vosges Lebrun Nord
Personnes seules	59,20%	67,20%	73,10%	58,80%	77,70%	65%
personnes seules actifs	49,50%	47,20%	39,30%	62,20%	47,40%	46,50%
personnes seules retraités	20,30%	14,40%	16,20%	17,90%	9,80%	10,40%
Niveau de vie médian	1 775 €	1 444 €	1 358 €	1 578 €	/	1 408 €
Classes modestes Faible niveau de vie	31%	44%	49%	37%	/	46%
Taux de pauvreté	21%	29%	33%	24%	/	30%
Revenus issus des prestations sociales	7,70%	14%	15,50%	11,20%	/	15,10%
Moins de 20 ans	22%	23,20%	23,90%	18,60%	20,50%	27,20%
Couples parentaux	10,90%	9%	8,60%	8,90%	4,30%	10,70%
Familles monoparentales	6,90%	6,80%	6,70%	7,90%	3,70%	6,60%
0-11 ans vulnérables	23,40%	36,40%	41,80%	34,30%	43,60%	31,40%
11-17 ans vulnérables	24,70%	32,70%	31,70%	31,70%	/	31,40%
Familles monoparentales avec enfants	38,60%	43,10%	44,10%	47,40%	46,30%	38,20%
Chômage < 26 ans	15,80%	18,30%	22,90%	19,60%	/	16,90%
Hausse des demandeurs d'emploi 2019-2021	+ 0,1 %	+ 8,5 %	- 3,2 %	+ 18,4 %	/	+ 13,2 %

Indice Compas accès aux droits	7 / 15	9/15	10 / 15	9 / 15	6 / 15	7 / 15
Indice rupture face au numérique	13	16	19	17	9	14
Population immigrée 2019	12,60%	14,80%	15,10%	16,10%	8,40%	14,50%
Evolution immigration en 10 ans, 2008-2019	+ 35,6 %	+ 33,6 %	+ 32,2 %	+ 60,9 %	- 9,4 %	+ 20,9 %

IV. Une lecture des enjeux

Ainsi, ce quartier doit s'inscrire dans les quartiers prioritaires de la ville en matière d'actions éducatives, culturelles et sociales.

À la lecture des quelques chiffres et graphes précédents, il peut être considéré que les enjeux identifiés relèvent de 5 niveaux :

1. Lutter contre l'isolement social des jeunes et des seniors.
2. Accompagner les familles dans le soutien à la parentalité et les jeunes adultes précaires.
3. Renforcer les services éducatifs ciblés.
4. Stimuler la vie associative et l'ancrage local.
5. Suivre les indicateurs de précarité et adapter les réponses.

Le futur projet qui animera les espaces anciennement occupés par la MJC Pichon aura une mission primordiale de répondre à ces préoccupations. Sans quoi, l'absence d'actions renforcées pourrait entraîner une aggravation de la précarité économique, une augmentation de l'isolement, un risque de décrochage scolaire, une insertion professionnelle compromise et des potentielles tensions sociales.

Le sentiment d'abandon pourrait s'ancrer durablement dans le quartier et l'on en mesure souvent en France les conséquences à travers la démobilité de nombreuses franges de la population qui s'isole ou des phénomènes de violence exacerbée pour se faire entendre.

À ce propos, il a été relevé par certains partenaires participant à la démarche que des situations de règlements de comptes sur fond de trafic de drogue et autres violences commençaient à apparaître sur le quartier, engendrant la peur d'une partie de la population en proximité de ces phénomènes.

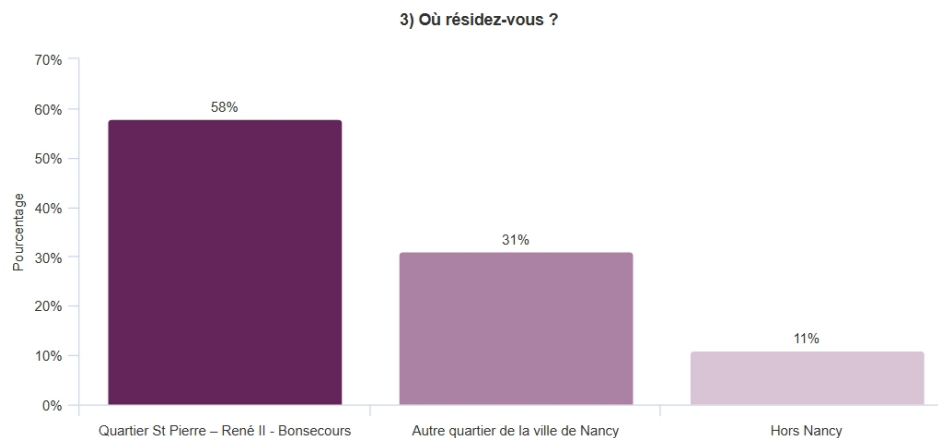
La ville a bien conscience de ces enjeux et souhaite trouver les réponses les plus pertinentes pour faire face à cette réalité.

C'est pourquoi, il a été prévu, au cœur de cette mission, d'interroger la population à travers un questionnaire en ligne (**voir en annexe 1**) afin d'appréhender ses habitudes, ses besoins et ses demandes. Mais aussi de concerter les principaux partenaires acteurs sur le quartier (cf. en **annexe 2**, les résultats des productions des participants lors des réunions du 16 juillet et du 15 septembre 2025).

V. Les attentes habitantes

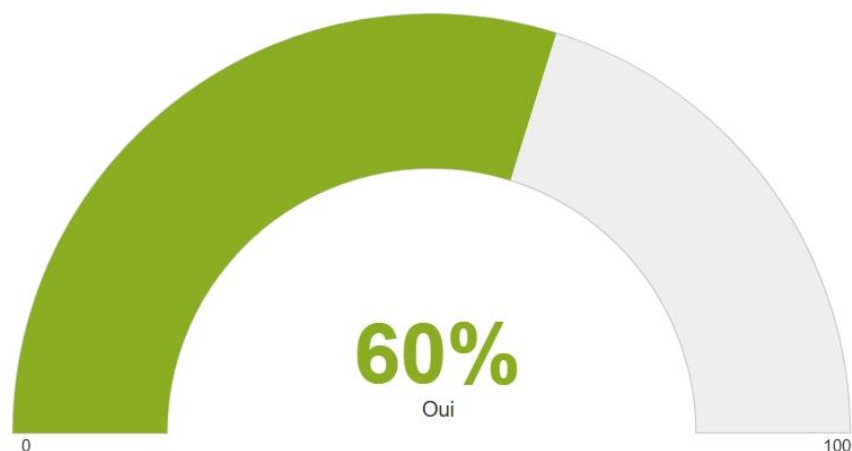
Le questionnaire ayant été administré au cours de l'été, le nombre de réponses de 121 personnes peut être considéré comme faible au regard du panel choisi (habitants du quartier, de la ville et de la métropole) et peut constituer un premier écueil. Il permet toutefois de repérer quelques tendances. (Ensemble des réponses au questionnaire en **annexe 3**).

Second écueil : les répondants sont à 58 % issus du quartier, comme le montre le graphique ci-dessous. De ce fait, en procédant à des tris croisés (**annexe 4**) pour isoler cette catégorie qui nous intéresse particulièrement, nous obtenons des chiffres de répondants qui ne sont pas toujours significatifs, comme nous allons le voir dans l'analyse des principales réponses.



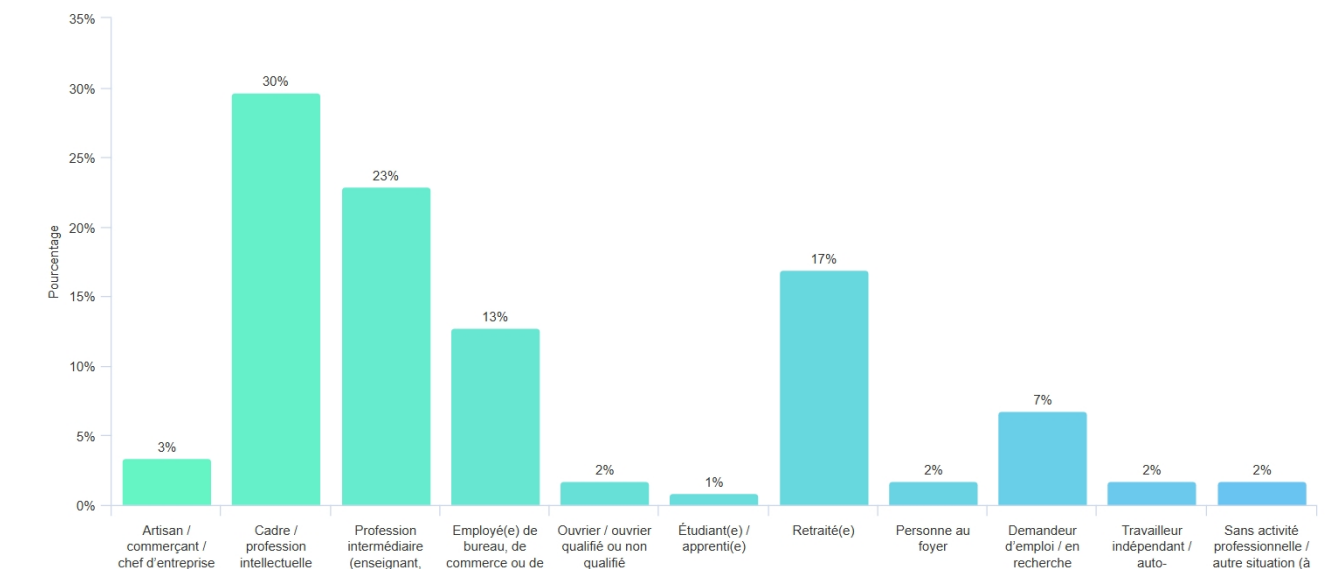
Premier élément, nous pouvons constater que les anciens utilisateurs de la MJC Pichon se sont engagés majoritairement pour répondre à ce questionnaire, montrant par là un certain attachement à la structure et une volonté de se mobiliser quant aux suites qui seront données dans le futur équipement.

4) Etiez-vous utilisateur(trice) des activités de la MJC Pichon ?



Second élément frappant, les répondants sont majoritairement les CSP + et les professions intermédiaires comme l'illustre le diagramme suivant :

5) Pour les adultes : à quelle catégorie socio-professionnelle appartenez-vous ?



En effet, 53 % des répondants dans cette catégorie ne correspondent pas aux catégories qui caractérisent les problématiques économiques et sociales sur le quartier. Ce chiffre s'élève même à 58 % pour ces deux catégories dans les répondants habitant le quartier.

Croisement : 3_Ou_residez-vous / 5_Pour_les_adultes_a_quelle_categorie_so

3_OU_RESIDEZ-VOUS	5_POUR_LES_ADULTES_A_QUELLE_CATEGORIE_SO											TOTAL
	ARTIS... / COMM... / CHEF D'ENT...	CADRE / PROF... INTEL... SUPÉ...	DEMA... D'EMP... / EN RECH... D'EMP...	EMPL... DE BURE... DE COMM... OU DE SERVI...	ÉTUDI... / APPR...	OUVRI... / OUVRI... QUALI... OU NON QUALI...	PERS... AU FOYER	PROF... INTER... (ENSE... INFIR... TECH... ETC.)	RETR...	SANS ACTIV... PROF... / AUTRE SITUA... (À PRÉCI...	TRAV... INDÉP... / AUTO- ENTR...	
Autre quartier de la ville de Nancy	3%	23%	9%	6%	3%	0%	0%	20%	34%	0%	3%	100%
Hors Nancy	0%	8%	0%	31%	0%	0%	0%	38%	23%	0%	0%	100%
Quartier St Pierre – René II - Bonsecours	4%	36%	7%	13%	0%	3%	3%	22%	7%	3%	1%	100%
TOTAL	3%	29%	7%	13%	1%	2%	2%	23%	17%	2%	2%	

■ Eléments sous-représentés ■ Eléments sur-représentés

La relation est peu significative. p-value = 0,1 ; Khi2 = 28,9 ; ddl = 20.

Cet état de fait constitue un 3ème écueil puisque la sociologie des répondants correspond peu aux catégories socio-professionnelles habitant sur Saint Pierre / René II / Bonsecours, comme le rappelle le tableau suivant :

Détail de la répartition des populations par classe de niveaux de vie

Source : Insee, Filosofi 2019 - Traitements © Compas

	Classes à faibles niveaux de vie (< à 1 341€)	Classes moyennes inférieures (> à 1 341€ et < à 1 828€)	Classes moyennes supérieures (> à 1 828€ et < à 2 439€)	Classes aisées (> à 2 439€)
Quartier Plateau de Haye	63	20	16	1
Quartier Boudonville- Scarpone - Libération	21	17	24	38
Quartier Beauregard – Boufflers - Buthégnemont	23	17	21	39
Quartier Poincare - Foch - Anatole France - Croix de Bourgogne	23	20	22	35
Quartier Haussenville - Blandan - Donop	31	23	22	24
Quartier Mon Desert - Jeanne d'Arc - Saurupt - Clemenceau	27	21	21	31
Quartier Saint Pierre - Rene II - Bonsecours	44	25	17	14
Quartier Centre Ville - Charles III	32	19	20	29
Quartier Rives de Meurthe	39	24	19	18
Quartier Leopold - Ville Vicille	24	15	18	43
Quartier Trois Maisons - Crosne - Vayringe	26	21	23	30
Nancy	31	21	20	28
Métropole du Grand Nancy	29	22	23	26
Métropole du Grand Nancy (hors Nancy)	26	23	27	24
Meurthe-et-Moselle	25	26	26	23
France métropolitaine	25	25	25	25

Valeurs inférieures à celle de Nancy

Valeurs proches de celle de Nancy

Valeurs supérieures à celle de Nancy

Pour construire notre analyse, nous avons opté pour un croisement principal entre les anciens utilisateurs de la MJC, les non-utilisateurs et le lieu de résidence pour nous intéresser, *in fine*, à cette distinction uniquement chez les habitants du quartier.

Croisement : 3_Ou_residez-vous / 4_Etiez-vous_utilisateurrice_des_activi

3_OU_RESIDEZ-VOUS	4_ETIEZ-VOUS_UTILISATEURTRICE_DES_ACTIVI		
	NON	OUI	TOTAL
Autre quartier de la ville de Nancy	35%	65%	100%
Hors Nancy	15%	85%	100%
Quartier St Pierre – René II - Bonsecours	48%	52%	100%
TOTAL	40%	60%	

■ Eléments sous-représentés ■ Eléments sur-représentés

La relation est peu significative. p-value = 0,1 ; Khi2 = 5,4 ; ddl = 2.

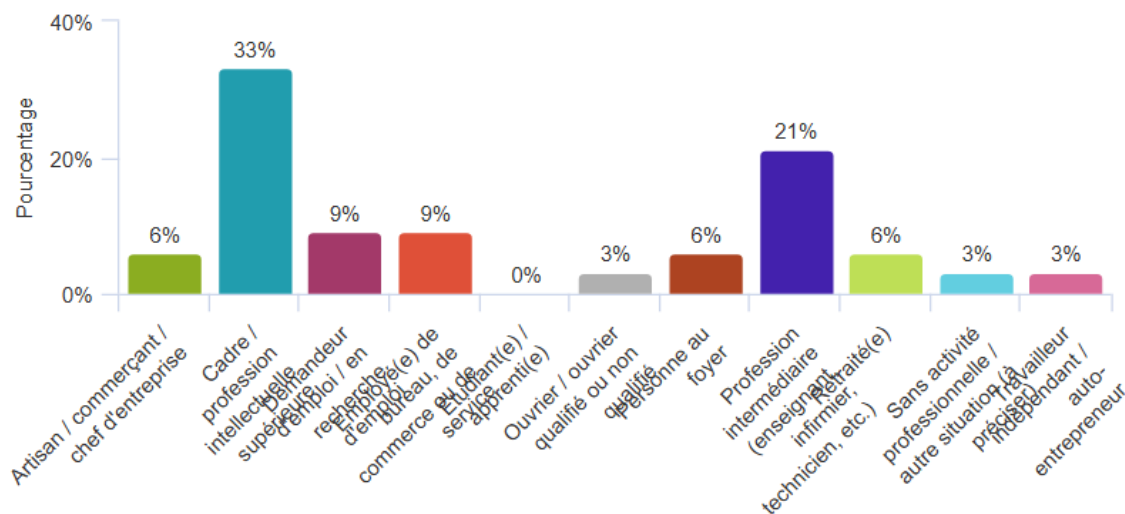
Le croisement des CSP et non utilisateurs de la MJC montre des proportions relativement similaires à l'ensemble des réponses. Touchant 33 personnes, (27,2 % du total des réponses), il n'est évidemment pas représentatif de l'ensemble des habitants du quartier.

Si nous précisons les CSP en mettant les catégories hors cadres et professions intellectuelles supérieurs et professions intermédiaires, les résultats ne sont pas significatifs, puisqu'ils reposent sur un échantillon de 15 personnes. Nous préférons donc nous en tenir à croiser, pour les différentes questions, l'ensemble des CSP habitant sur le quartier, non utilisateurs de la MJC et utilisateurs.

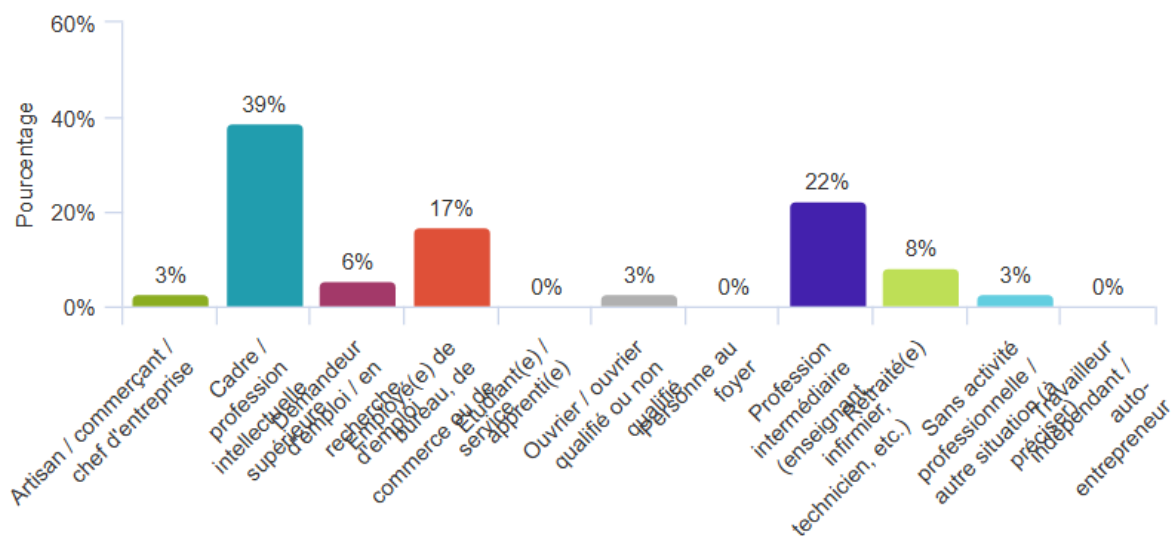
Pour les anciens utilisateurs de la MJC habitant le quartier, l'effectif est légèrement supérieur (36 répondants, soit 29,7 % de l'ensemble), les principales réponses ne montrent pas de différences majeures sur une bonne partie des questions.

Là aussi, la variable CSP n'est pas significative dans la mesure où les cadres et professions intermédiaires représentent 61 % de l'ensemble des répondants utilisateurs. Les autres catégories ne correspondent qu'à très peu de répondants en effectifs.

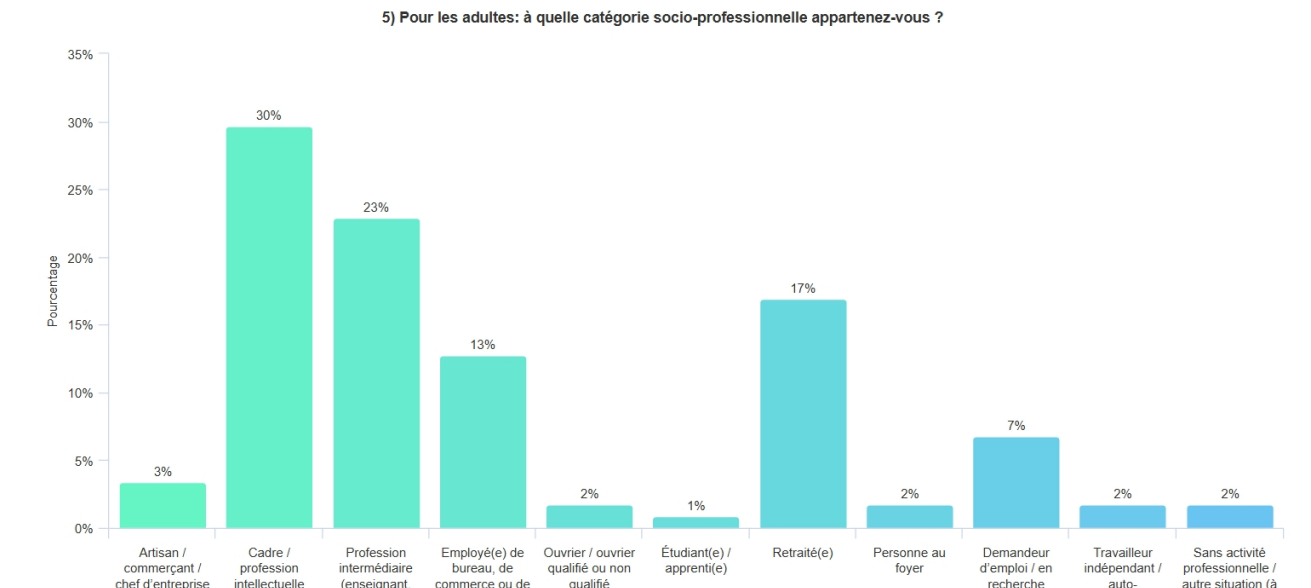
Non-utilisateurs : question 5 : pour les adultes, à quelle catégorie socio-professionnelle appartenez-vous ?



Utilisateurs : question 5 : pour les adultes, à quelle catégorie socio-professionnelle appartenez-vous ?



Ensemble des répondants :

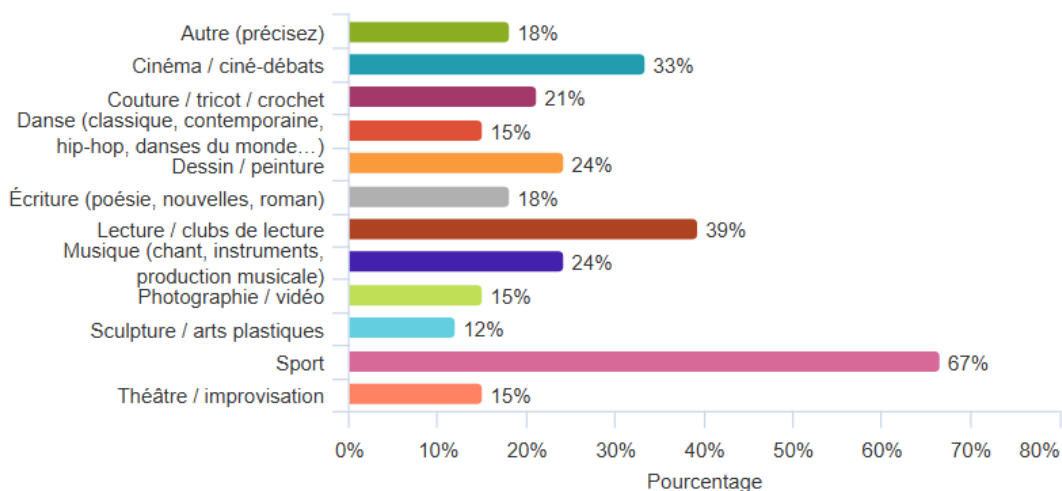


Le sport demeure de loin le loisir principal de cette catégorie (même chiffre que chez les non-utilisateurs de la MJC habitant le quartier et 60 % pour l'ensemble des répondants).

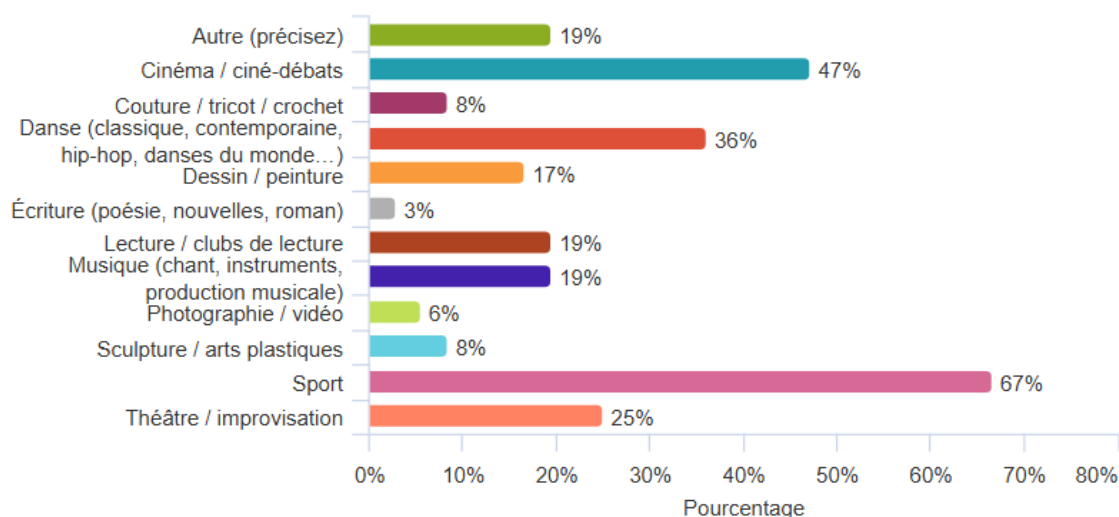
L'activité cinéma et cinés-débats arrive en 2^{de} position (47 %, comme pour l'ensemble des répondants (34 %).

En revanche, chez les non-utilisateurs habitant le quartier, la 2^{de} activité est la lecture et clubs de lecture pour 39 %). Le cinéma est en 3^{ème} position (33 %).

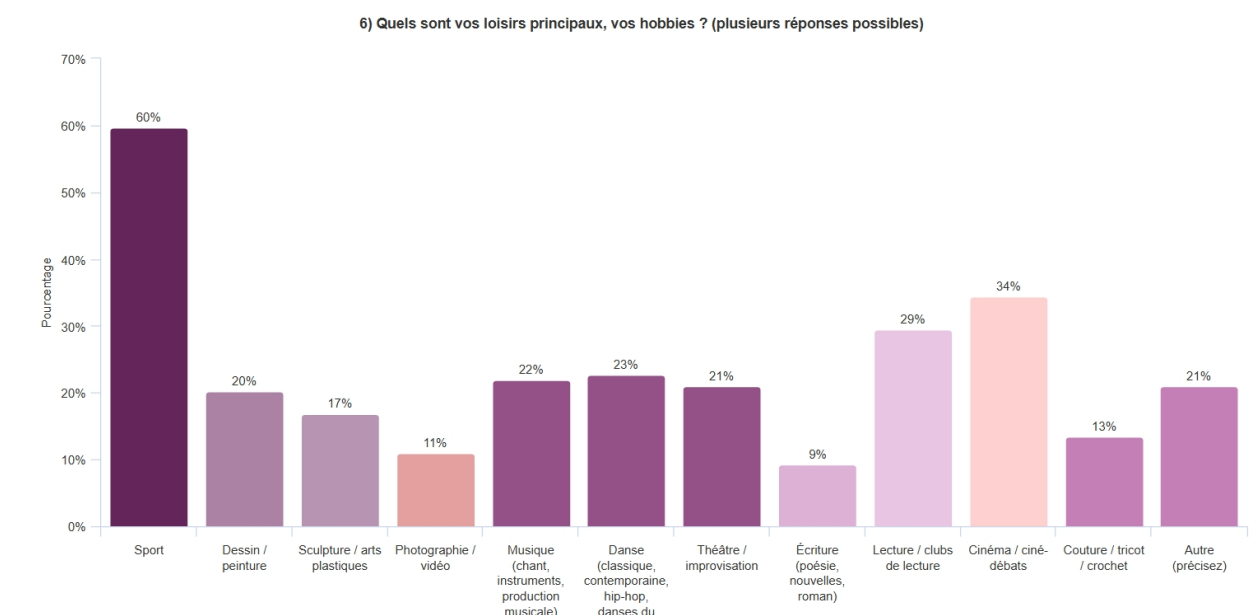
Non-utilisateurs : question 6 : quels sont vos loisirs principaux, vos hobbies ? (plusieurs réponses possibles)



Utilisateurs : question 6 : quels sont vos loisirs principaux, vos hobbies ? (plusieurs réponses possibles)

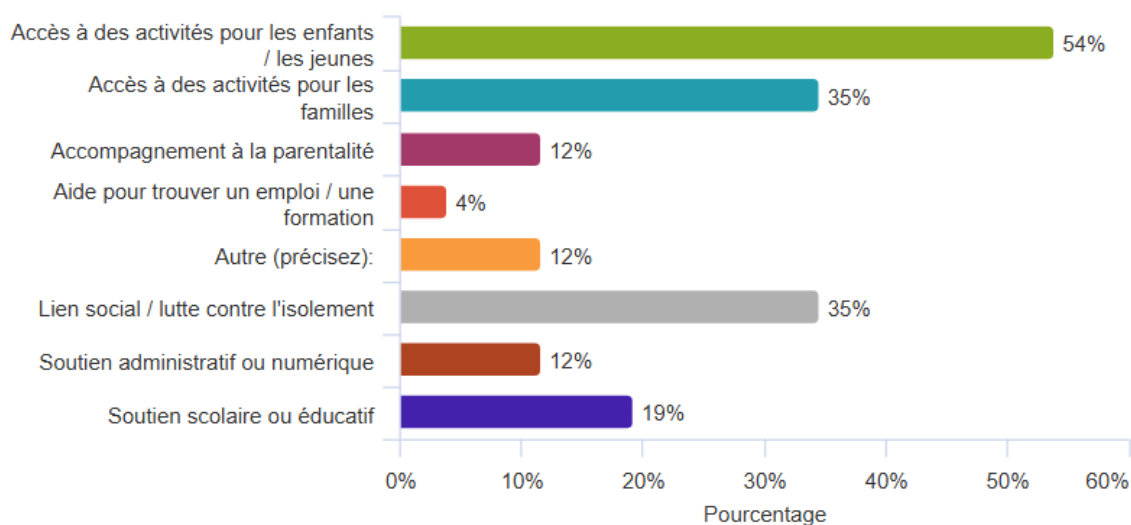


Ensemble des répondants :

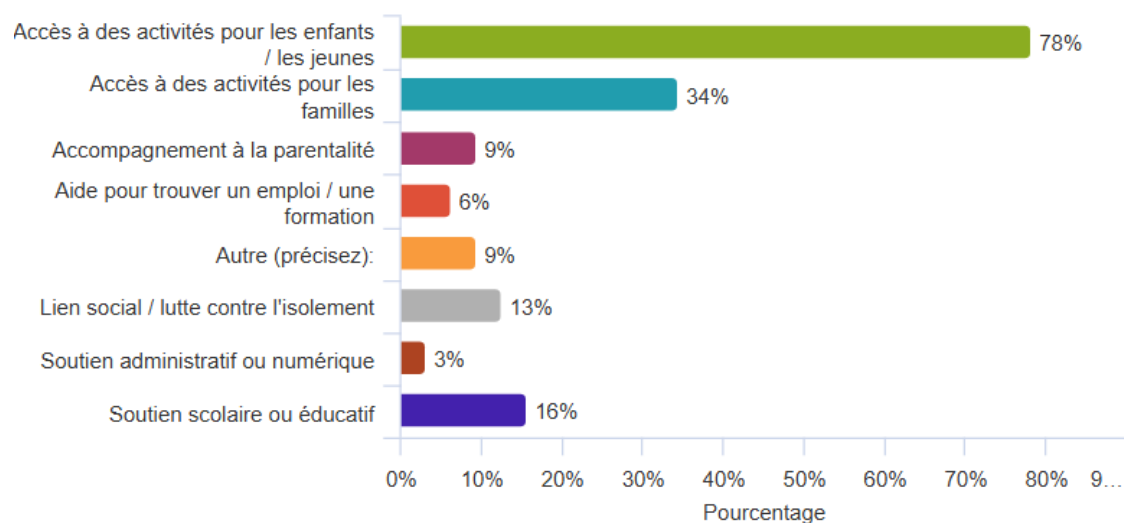


C'est surtout sur les principaux besoins que l'on observe une différence significative dans la catégorie utilisateurs de la MJC et les autres. De très loin, les attendus pour avoir accès à des activités pour les enfants et les jeunes se retrouvent en 1^{ère} position. C'est le cas également pour les utilisateurs et l'ensemble des répondants mais dans des proportions moindres (respectivement 54 % et 59 %). Sans doute, les répondants sont les parents dont les enfants utilisaient le centre de loisirs de la MJC. Ils expriment ainsi une attente forte de voir ce type de service perdurer dans le futur équipement.

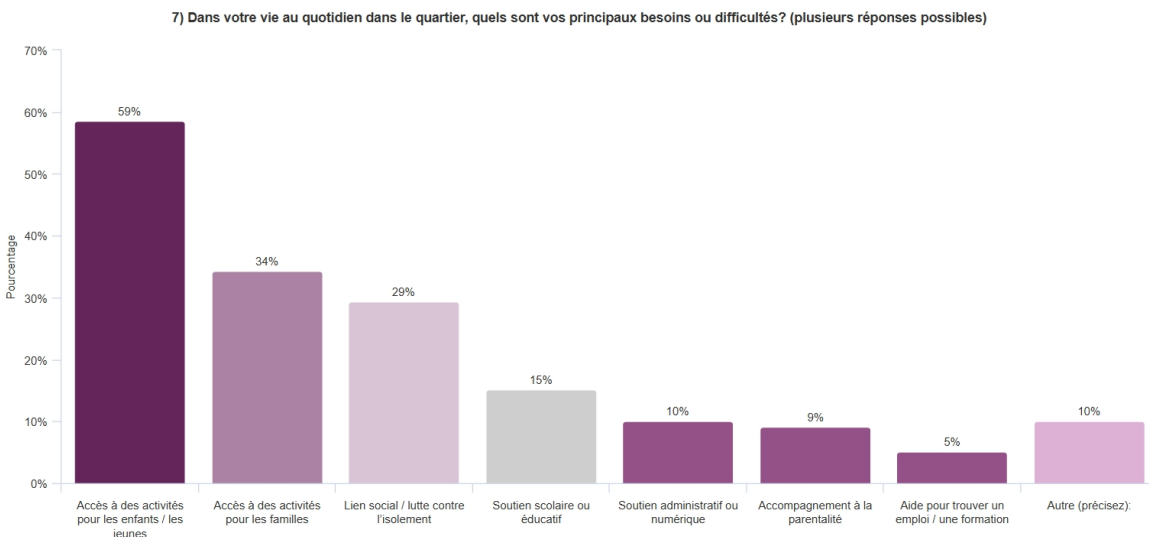
Non-utilisateurs : question 7 : dans votre vie au quotidien dans le quartier, quels sont vos principaux besoins ou difficultés ? (plusieurs réponses possibles)



Utilisateurs : question 7 : dans votre vie au quotidien dans le quartier, quels sont vos principaux besoins ou difficultés ? (plusieurs réponses possibles)

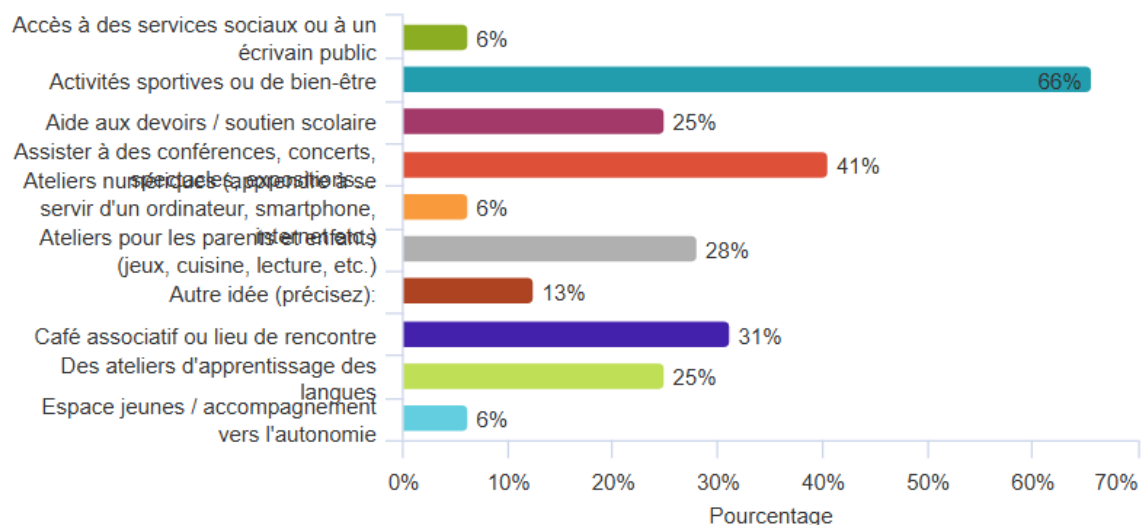


Ensemble des répondants :

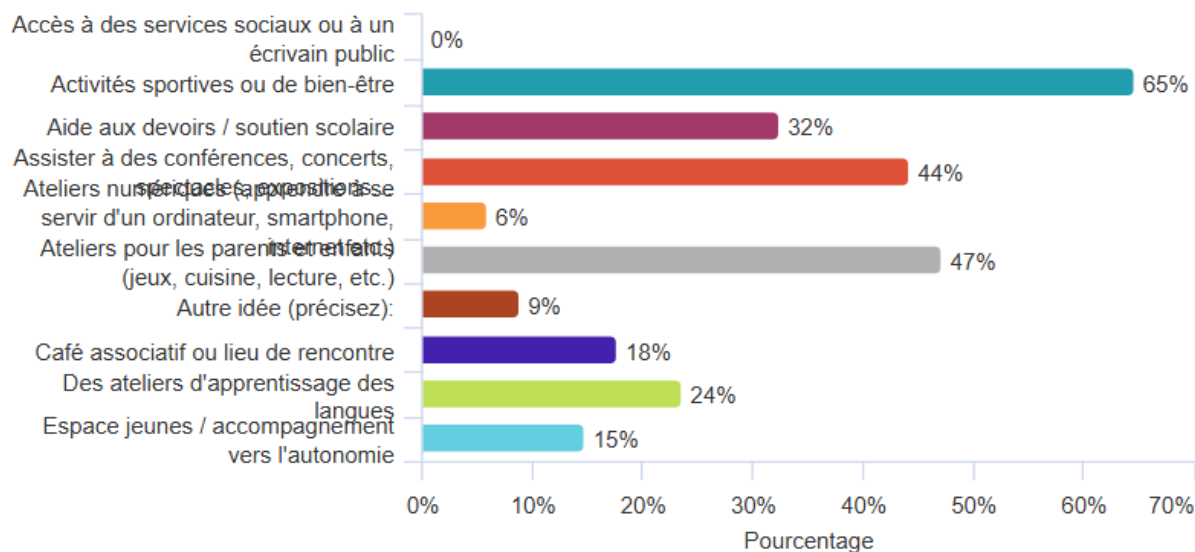


Sur les activités que souhaiteraient rencontrer les répondants dans le futur équipement, la principale attente se situe autour des activités sportives et de bien-être. Sans surprise dans la mesure où elle est corrélée aux activités pratiquées par les répondants. Elles se situent pour les catégories non-utilisateurs de la MJC à 66 % (comme pour l'ensemble des répondants) et à 65 % pour les utilisateurs. C'est sur la 2^{de} activité qu'on perçoit des différences avec des non-utilisateurs qui attendent plutôt des conférences et des concerts pour 41 % (49 % pour l'ensemble des répondants – 2^{de} position également). Les utilisateurs attendent plutôt des ateliers pour les parents et les enfants (47 %), même si les conférences et concerts ne sont pas loin avec 44 % (3^{ème} position).

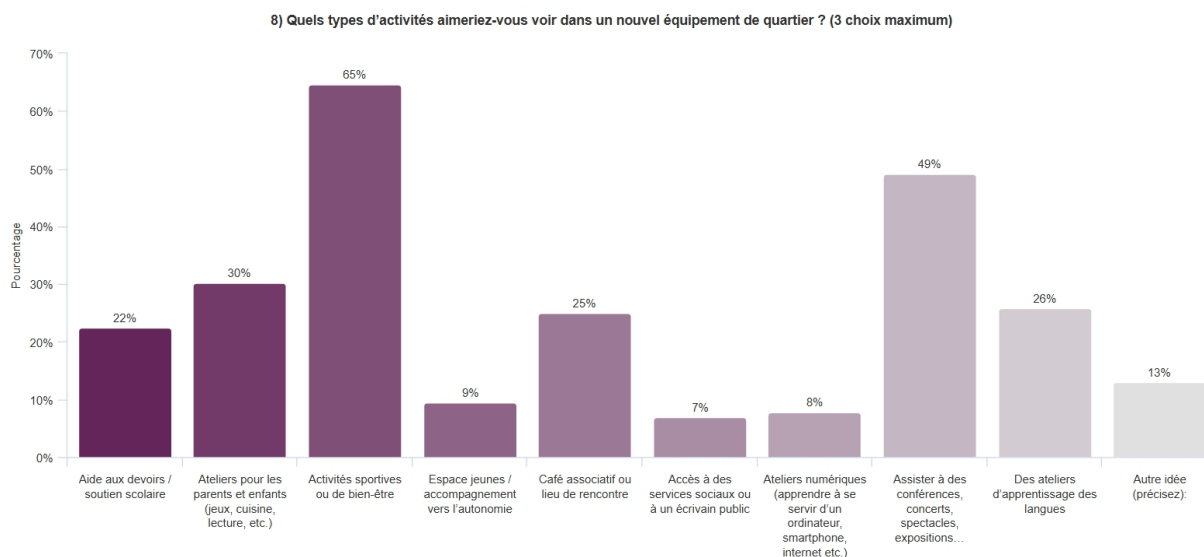
Non-utilisateurs : question 8 : quels types d'activités aimeriez-vous voir dans un nouvel équipement de quartier ? (3 choix maximum)



Utilisateurs : question 8 : quels types d'activités aimeriez-vous voir dans un nouvel équipement de quartier ? (3 choix maximum)

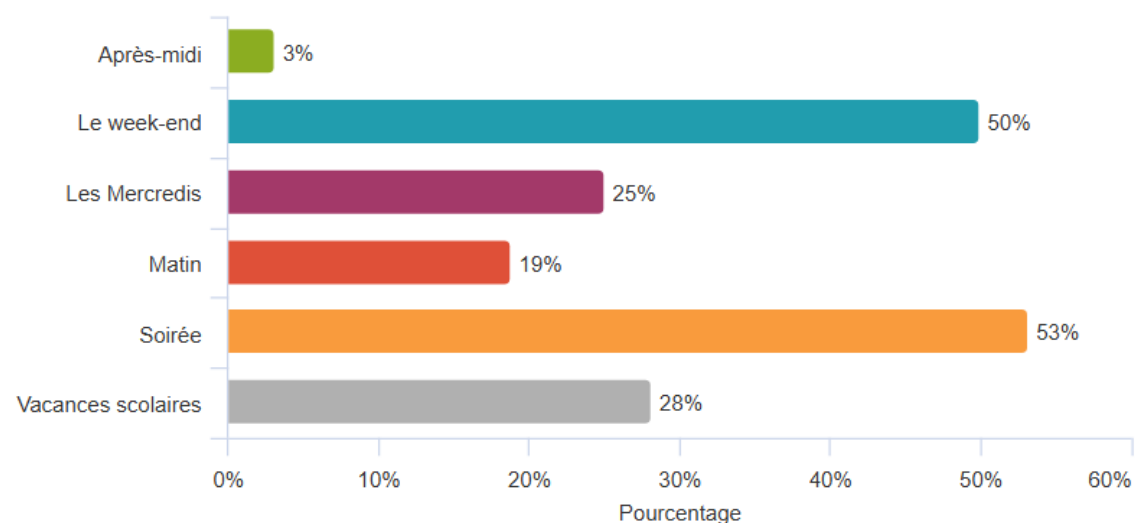


Ensemble des répondants :

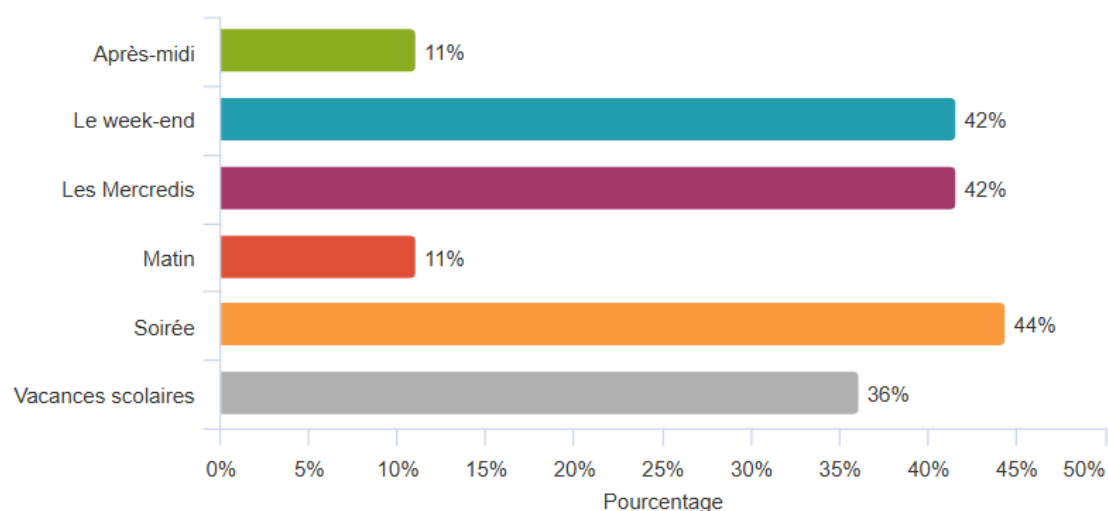


Au niveau des disponibilités pour fréquenter le futur équipement, les soirées l'emportent dans toutes les catégories (53 % chez les non-utilisateurs ; 44 % pour les utilisateurs et 58 % pour l'ensemble des répondants). Le week-end arrive ensuite pour les 3 catégories. À préciser que les mercredis sont à parité avec le week-end chez les utilisateurs, renforçant l'idée qu'il s'agit de parents en attente de services en faveur de leurs enfants.

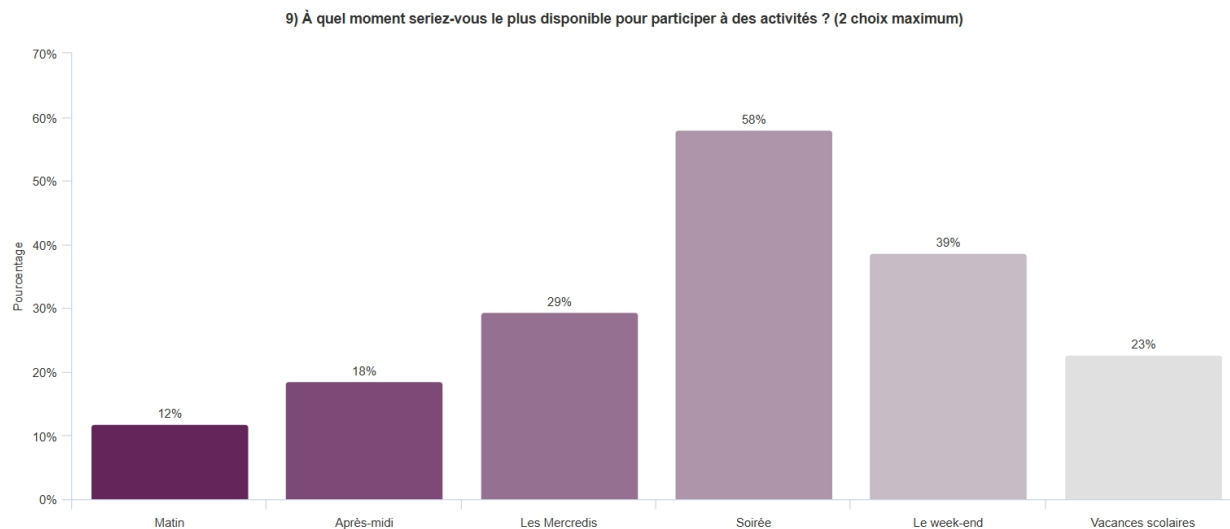
Non-utilisateurs : question 9 : à quel moment seriez-vous le plus disponible pour participer à des activités ? (2 choix maximum)



Utilisateurs : question 9 : à quel moment seriez-vous le plus disponible pour participer à des activités ? (2 choix maximum)

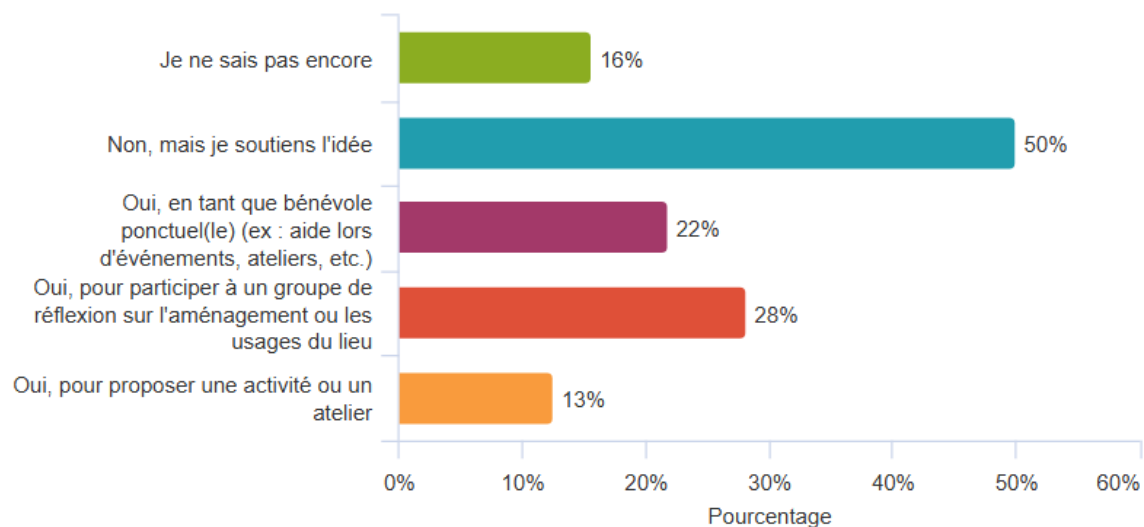


Ensemble des répondants :

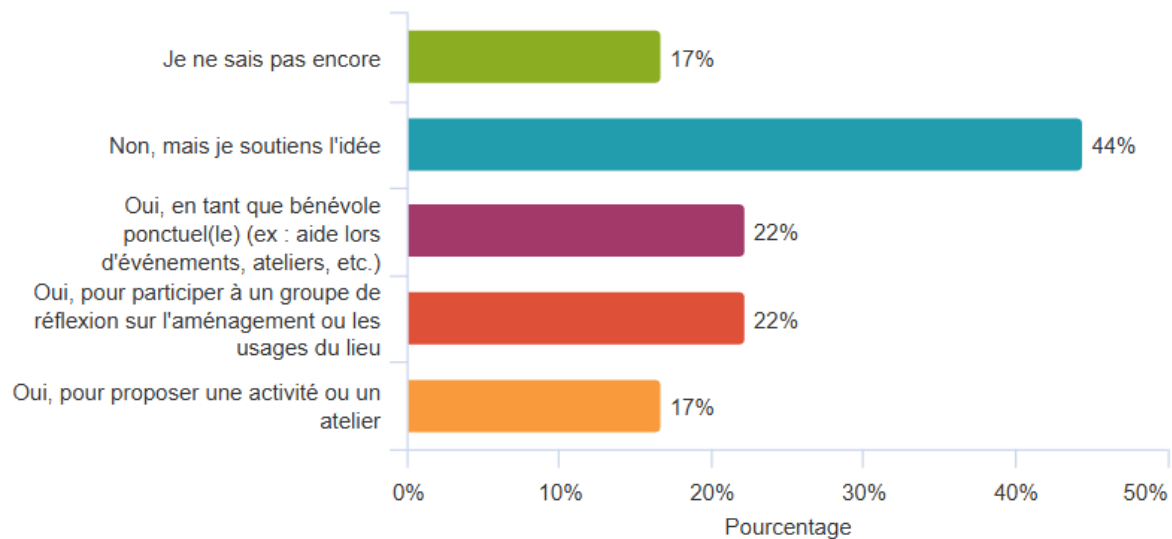


Au plan de l'implication, quasiment la moitié des répondants, selon les catégories, ne souhaitent pas participer à la vie de l'équipement. Toutefois, on peut noter un souci de participer ponctuellement à la réflexion sur l'aménagement ou les usages futurs du lieu ou pour aider bénévolement lors d'événements (aux alentours de 20 % selon les catégories).

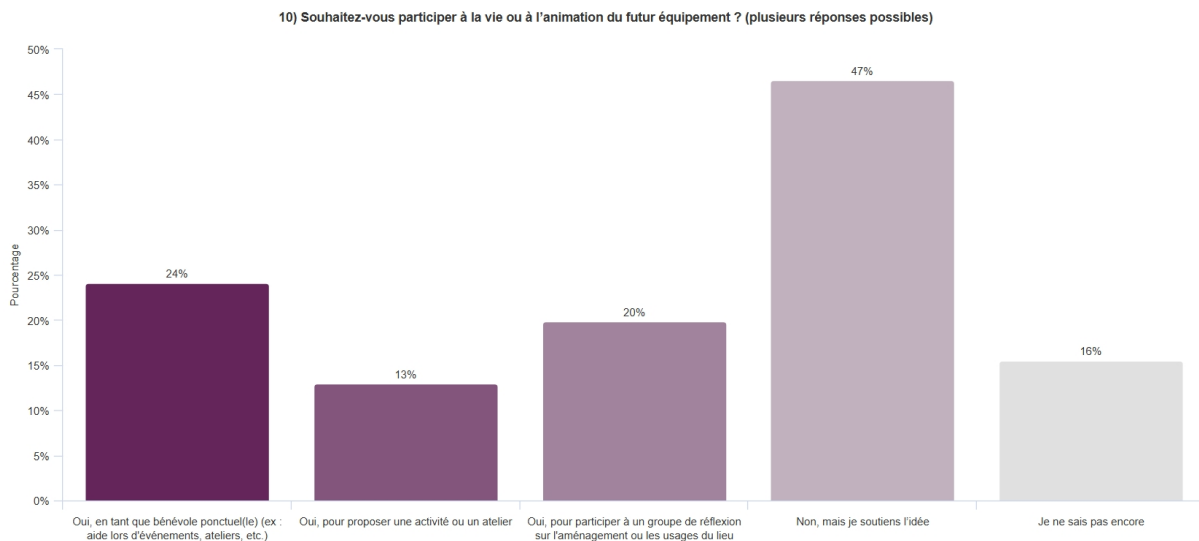
Non-utilisateurs : question 10 : souhaitez-vous participer à la vie ou à l'animation du futur équipement ? (plusieurs réponses possibles)



Utilisateurs : question 10 : souhaitez-vous participer à la vie ou à l'animation du futur équipement ? (plusieurs réponses possibles)



Ensemble des répondants :

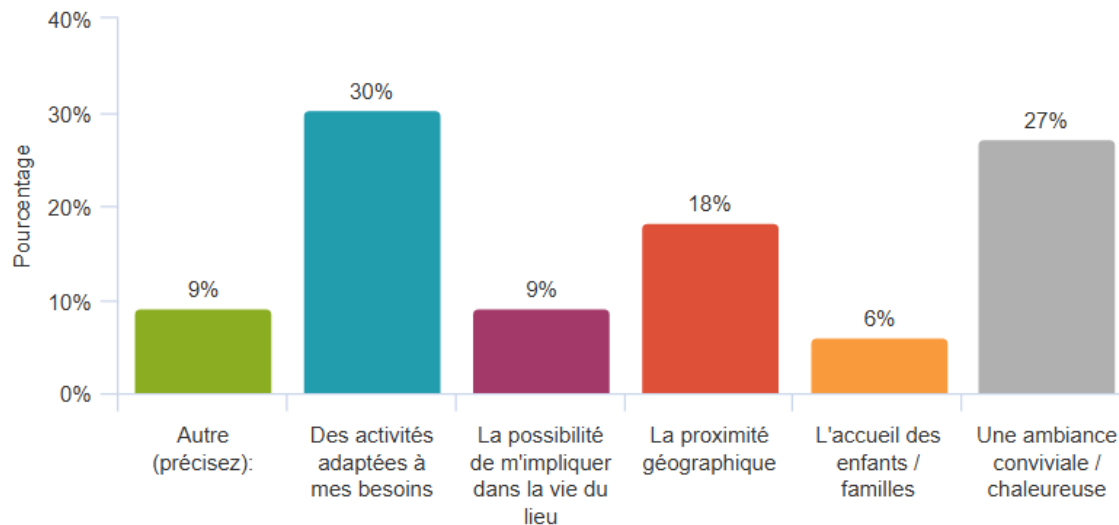


Sur les facteurs qui influenceraient une forme de fidélisation au futur équipement, nous pouvons noter une différenciation significative entre les catégories.

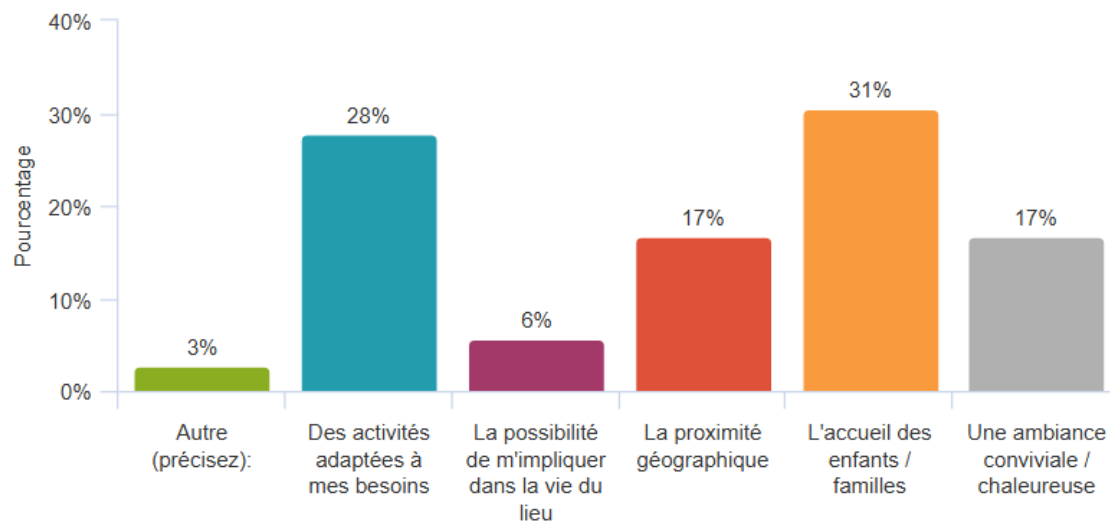
Autant la question de l'adaptation des activités aux besoins ne distingue pas les répondants (28 % chez l'ensemble – 1^{ère} catégorie ; 30 % chez les non-utilisateurs – 1^{ère} catégorie), autant celle sur

l'accueil des enfants et/ou des familles demeure la priorité chez les utilisateurs (31 %). Ceci confirme, une fois de plus, la centration autour des activités pour les enfants chez ce public.

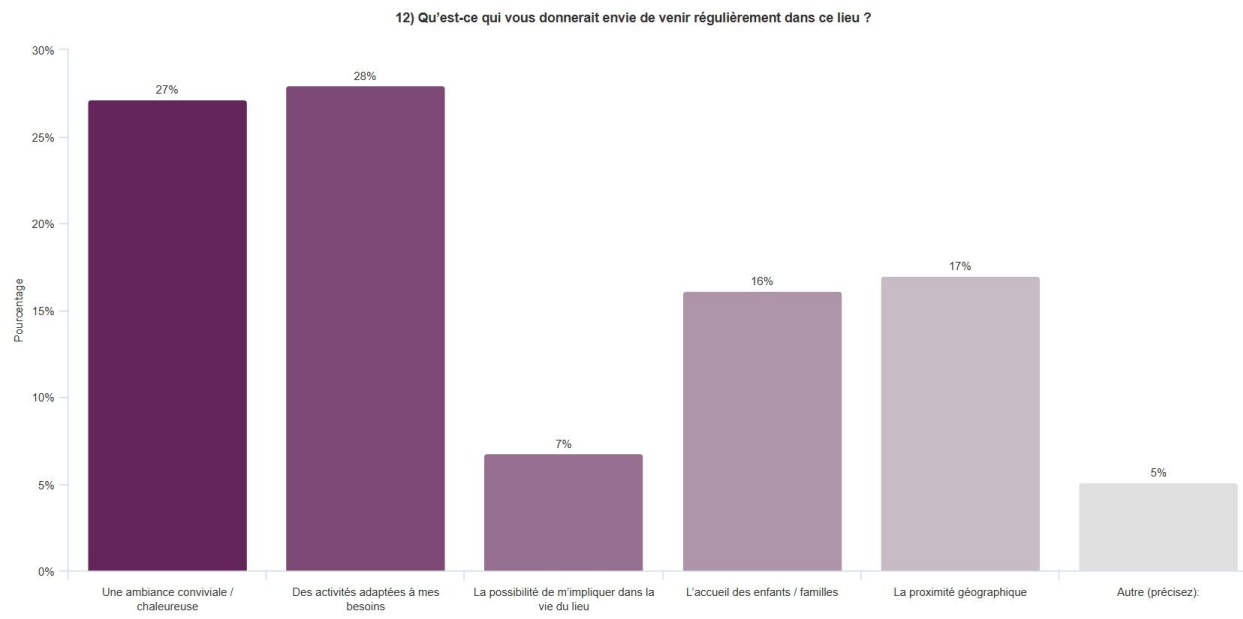
Non-utilisateurs : question 12 : qu'est-ce qui vous donnerait envie de venir régulièrement dans ce lieu ?



Utilisateurs : question 12 : qu'est-ce qui vous donnerait envie de venir régulièrement dans ce lieu ?



Ensemble des répondants :



Sous un autre angle autour de l'implication, à la question qui consiste à mesurer le taux d'intérêt pour participer à la suite du processus de mise en œuvre d'un projet d'équipement sur le quartier, les résultats sont plutôt encourageants. En effet, quasiment la moitié des répondants se montrent intéressés et peuvent se rendre disponibles (ceux-ci ont fourni leurs coordonnées).

Non-utilisateurs : question 13 : souhaitez-vous être recontacté(e) pour participer à une réunion ou donner plus d'avis ?

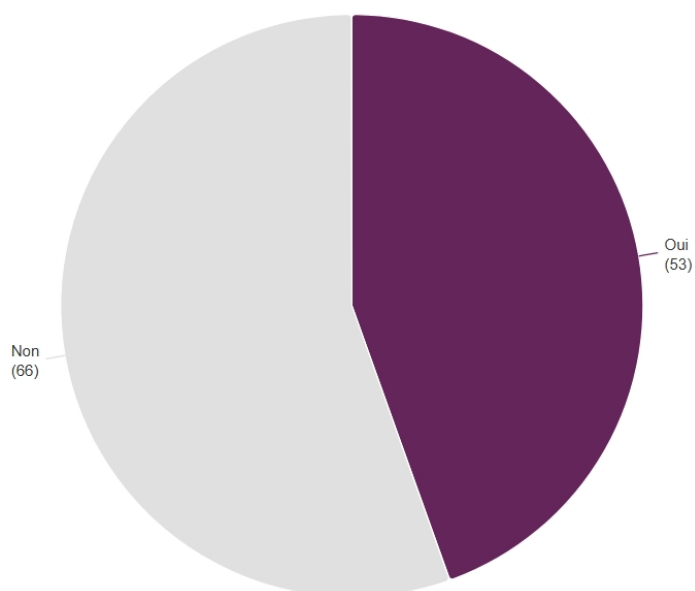


Utilisateurs : question 13 : souhaitez-vous être recontacté(e) pour participer à une réunion ou donner plus d'avis ?



Ensemble des répondants :

13) Souhaitez-vous être recontacté(e) pour participer à une réunion ou donner plus d'avis ?



VI. Le complément indispensable du point de vue des partenaires

La synthèse de l'ABS de 2023, présentée en séance le 16 juillet (cf. PPT en **annexe 5**) combinée à la connaissance plurielle du terrain des partenaires, a permis d'élargir la vision des réalités du quartier. Ces derniers ont pu donner un avis sur ce qu'il faudrait maintenir comme services ou actions sur le quartier et ce qu'il faudrait développer.

À travers l'outil des 3 C (Conserver, Cesser, Créer), les principaux résultats de la production collective sont présentés dans le tableau suivant (ils ne sont classés par priorité et sont exhaustifs des retours des groupes de travail) :

Conserver	Cesser	Créer
Un centre de loisirs Une gouvernance associative pour administrer l'équipement de l'ancienne MJC Pichon Un lieu culturel pour la programmation de spectacles, de nouveaux artistes... Un lieu ressource pour des activités multiples en faveur du grand public	Un lieu mono-public	Des temps de rencontres pour les acteurs du quartier (associations, écoles, ateliers de vie de quartier...) Une offre accessible aux habitants « Aller vers » les habitants les plus éloignés (jeunes / personnes isolées vulnérables, familles fragilisées) * Un lieu ressource pour créer des projets communs appuyés sur la mixité sociale * Un lieu de coordination des associations qui agissent sur le quartier * Un comité de quartier * Un EVS / Centre Social * Une volonté de recueillir la parole des habitants Des grands logements pour faire venir des familles Une revitalisation économique, notamment au niveau des commerces (épicerie sociale...)

Nous voyons à travers ce tableau et avons entendu à plusieurs reprises, lors des temps d'échanges, la nécessité de déployer un équipement qui soit à la fois fédérateur des énergies sur le quartier et en même temps ressources pour accompagner les dynamiques collectives et les habitants sur le quartier. Pour cela, l'équipement doit être un lieu physique et repéré mais aussi hors les murs pour aller vers les publics. Manière de faire qui caractérise de plus en plus les formes d'éducation populaire et de travail social.

Pour affiner ces grandes tendances, une seconde séance a engagé une esquisse de priorisation des publics et des activités à travers l'outil du persona (cf. fiche et ensemble des catégorisations de publics issues du travail en **annexe 2**).

La catégorie retraité ou homme seul présente des similitudes dans les propositions travaillées par les partenaires. Ce sont en effet des personnes relativement isolées qui ne participent à rien sur le quartier, tout en ayant des besoins.

Il convient donc d'aller les chercher pour leur proposer des activités qui permettront du lien, mais aussi du soutien administratif. La forme de cet "aller vers" reste à déterminer, mais de nombreuses initiatives repérées dans les centres sociaux, les MJC ou les associations locales existent et peuvent servir d'exemples à adapter et à construire sur le quartier. Que ce soient des cafés itinérants en mobilité douce, des manifestations diverses et variées, des actions de jardins partagés, ... les exemples ne manquent pas.

Pour les enfants et les adolescents, les traditionnelles aides aux devoirs ressortent des propositions. Comme évoqué précédemment, le risque de décrochage scolaire est important dans le quartier. Les parents sont parfois absents ou dans l'incapacité de soutenir les apprentissages. Aussi, le futur lieu est attendu dans la multiplicité des actions qu'il peut conduire auprès de ce public pour socialiser, accompagner la scolarité mais également coller au mieux à leurs attentes en termes d'activités culturelles, ludiques et sportives.

Les familles monoparentales : exclusivement féminines dans les fiches travaillées par les participants. Elles attendent des activités multiples pour leurs enfants dont du soutien scolaire, notamment lorsqu'elles n'ont pas la capacité de soutenir (problème de la langue par exemple). Elles souhaitent profiter des activités pour les enfants pour rencontrer d'autres parents et échanger ou pour réaliser une activité pour elles. C'est un véritable espace de répit que pourrait être également le futur équipement.

Le public étudiant dans toute sa diversité est représenté dans cette typologie proposée par les participants, tant dans ses souhaits de venir tester ses compétences, confirmer son orientation, rencontrer des manières de faire des professionnels, etc. Mais c'est aussi un public qui peut être en difficulté, isolé et qui est en recherche de soutiens divers. Le futur lieu pourrait potentiellement se pencher sur les problématiques de ce public en lien avec les partenaires comme l'AFEV particulièrement active en la matière. N'oublions pas, par ailleurs, que le public des 20 – 39 ans représente 43,5 % sur le quartier avec un potentiel important d'étudiants dans cette tranche d'âge.

Les actifs : c'est un public disponible à certains moments de la journée plutôt en soirée et en week-end, exceptionnellement pendant la pause méridienne. Ils constituent le public qui

répond présent au panel large des activités proposées communément par les structures de loisirs et d'éducation populaire. Ce sont autant les activités de bien – être que la diversité de celles puisées dans le registre culturel (conférences, théâtre, concerts...) qui sont recherchées par ce public au sens des participants.

Évidemment, un exercice du type persona nécessite d'être approfondi, repris en élargissant le panel. Il n'avait de vocation à cet endroit du diagnostic que de repérer les spontanéités dans la définition des publics auxquels la future structure doit s'adresser dans un 1^{er} temps. Nous avons noté tout au long de ce processus de diagnostic que malgré les nombreuses difficultés relevées, le quartier dispose de plusieurs atouts : un tissu associatif engagé, une jeunesse nombreuse porteuse d'initiatives, des dynamiques partenariales existantes avec la Ville.

Conclusion

À l'issue de ce court diagnostic mêlant approche quantitative et qualitative, il est possible d'imaginer pour le quartier un équipement qui saura porter de multiples actions innovantes pouvant aller d'un tiers-lieu culturel et éducatif, en passant par un café social itinérant, par des permanences du numérique, des Fablabs ou encore par des espaces intergénérationnels... Les idées ne manquent pas et visiblement les volontés de mobilisation non plus.

Ce sont donc de belles opportunités qui s'ouvrent pour la Ville afin de conduire un nouveau projet pour le quartier. La réussite de celui-ci supposera une gouvernance partagée entre la Ville, les associations locales, les institutions sans oublier les habitants.

Le quartier Saint-Pierre / René II / Bonsecours présente à la fois des fragilités structurelles (précarité, isolement, chômage des jeunes, vulnérabilité des familles) mais un fort potentiel de mobilisation et d'innovation sociale. En s'appuyant sur l'éducation populaire, la jeunesse et la solidarité de proximité, la Ville et ses partenaires peuvent impulser une dynamique positive durable, renforçant la cohésion sociale et l'attractivité du quartier.